

## EL IMPEACHMENT CONTRA DILMA ROUSSEFT: LA CRÓNICA DE UNA MUERTE ANUNCIADA



*Escrito por: Diego Florez / diegoflorezcama@hotmail.com*

*“Brasil es el factótum de América Latina, si en Brasil se mantiene la izquierda, la izquierda aguanta en América Latina; si cae la izquierda en Brasil, cae la izquierda en América Latina. Brasil es importante para la composición del tablero latinoamericano”.*

La semana pasada, el Senado de Brasil le dijo si al proceso del impeachment contra Dilma Rousseft. El impeachment era de esperarse después que el PMDB abandonara la coalición de Gobierno<sup>1</sup> (marzo) y luego que la Cámara de Diputados aprobara el proceso de destitución<sup>2</sup> (abril), sin duda la crónica de una muerte anunciada.

La experiencia regional con el impeachment no es nueva. Durante los noventa fueron destituidos Fernando Collor de Brasil (1992) y Carlos Andrés Pérez de Venezuela (1993), ambos destituidos por corrupción. Abdalá Bucaram de Ecuador (1997) y Alberto Fujimori de Perú (2000), declarados como incapaces para gobernar. En los últimos años, Manuel Zelaya de Honduras (2009), destituido por violentar el Estado de Derecho. Raúl Cubas (1999) y Fernando de Lugo (2012), ambos de Paraguay, el primero destituido por abuso del poder y el segundo, por el mal desempeño de sus

---

<sup>1</sup> La formación, de ideología voluble, huye del barco del Gobierno cuando este se hunde y sus 68 diputados, cruciales para inclinar la balanza del Congreso para uno u otro lado, apuntan ya a votar a favor de la destitución parlamentaria... Este partido no es cualquier cosa en Brasil: cuenta con siete ministros y el vicepresidente del Gobierno Brasileño.

<sup>2</sup> La Cámara de Diputados brasileña, en una votación que mantuvo al país en vilo y que duró toda la tarde y la noche del domingo, ha aprobado la apertura del proceso de impeachment por 367 votos a favor y 137 en contra.

funciones. Al parecer la próxima será Rousseff por aprobar seis decretos presupuestarios en los que se maquillaban las cuentas del Estado.

En todos los casos mencionados existe el mismo patrón: (1) El estallido de un escándalo. (2) El aislamiento del gobierno respecto del resto de organizaciones políticas. (3) La opinión pública se manifiesta contra el gobierno. Y (4) El Ejecutivo carece de fuerzas para controlar el Congreso. El impeachment de Rousseff repite el mismo ciclo. En adelante, veamos la explicación.

Brasil, fue gobernado por Luiz Inácio Lula da Silva desde el 2003, su gobierno terminó en el 2010, con un 80% de aprobación. Por otro lado, luego de apenas diecisiete meses después de haber iniciado su segundo mandato la presidenta Dilma Rousseff ha sido apartada de su cargo durante al menos 180 días, con una aprobación de apenas 11%<sup>3</sup>. ¿Qué lo explica? Lo primero, el contexto internacional: El desplome en los precios de las materias primas y la caída del petróleo (2014). Lo que sin duda puso en jaque a los nuevos modelos latinoamericanos como Brasil.

Segundo, el estallido de un escándalo: El caso Petrobras y OAS (Lava Jato). El escándalo justificó las grandes manifestaciones contra el gobierno (13/04/16). El escándalo fue alimentado por los medios de comunicación en Brasil, quienes crearon en el imaginario colectivo la asociación Rousseff – Lava Jato, lo que aumentó la indignación ciudadana contra Rousseff.

Tercero, aislamiento del gobierno: La coalición de gobierno se rompe. El PMDB pasó de ser aliado, a ser oposición del gobierno (30/04/16). Lula a comparación de Rousseff tuvo capacidad de pactar. Entre 2003 y 2010, Lula tuvo la habilidad de construir un gran pacto nacional entre empresarios, partidos de oposición, obreros, campesinos, gremios, etc. Este pacto se destruye a mediados del 2012 con el gobierno de Rousseff, quien se separa de las diferentes organizaciones y de las distintas manifestaciones en Brasil. La capacidad de Lula para pactar logró por ejemplo, que no se iniciara un proceso de impeachment contra él, por el escándalo del mensalao en Brasil (2006). Por otro lado, incapacidad Rousseff para pactar con los partidos que no son gobierno, dejaron al gobierno de turno sin aliados y totalmente vulnerable al impeachment.

Cuarto y último, el Ejecutivo carece de fuerzas para controlar el Congreso, eso se debe principalmente al diseño institucional del Parlamento Brasileño. En Brasil, según la información del

---

<sup>3</sup> Encuestadora Datafolha

Tribunal Superior Eleitoral<sup>4</sup> existen 35 partidos políticos, de los cuales 22 partidos políticos tienen representación en la Cámara de Diputados, dándose una alta fragmentación en el Legislativo. Sumado a eso, tenemos que la Cámara de Senadores se renueva 1/3 luego de cuatro años y cuatro años después el resto. En ambas Cámaras del Congreso Nacional, el PMDB controla la mayoría, es decir la oposición controla el Legislativo. Es claro entonces, que en Brasil resulta muy complicado que el partido de gobierno obtenga mayoría calificada en el Congreso Nacional para bloquear cualquier intento de impeachment en su contra. Las coaliciones de gobierno son indispensables para la estabilidad en Brasil.

Lamentablemente el ciclo se ha repetido y Brasil tiene a Michael Temer como Presidente. Es difícil anticipar la dirección que tomara el impeachment en los próximos años, pero lo que si es cierto, es que América Latina verá un nuevo proceso de destitución: Nicolás Maduro de Venezuela.

---

<sup>4</sup> <http://www.tse.jus.br/>